

# Avoin julkaiseminen – miten laiva kääntyy?

Arja Tuuliniemi

FinELib

# Sisällys

- FinELib-konsortio – tausta
- Avoimen julkaisemisen tilanne – mistä keskustellaan
  - maailmalla
  - Suomessa
- Avoin julkaiseminen - nykytilanne
- Raportit: JISC, cOAlitionS
- Mihin haluamme päästä ja mitä meidän kirjastoyhteisönä pitäisi tehdä?

# FinELib – taustaa (luvut vuodelta 2023)

- Sähköisten aineistojen hankinta & avoimen julkaisemisen mahdollistaminen
  - 106 lisensoitua aineistoa, 31,6 milj. €
    - kausijulkaisuja, viitetietokantoja, hakuteoksia, e-kirjoja, sanakirjoja, elokuvia
  - 18 avoimen julkaisemisen kattavaa lehtipakettisopimusta
  - 5900 sopimusten perusteella avattua artikkelia
    - hybridi- ja gold oa-lehdissä

# Avoimen julkaisemisen tilanne maailmalla – mistä keskustellaan?

## (Globaali) oikeudenmukaisuus

- kaikilla tasavertaiset mahdollisuudet julkaisemiseen ja lukemiseen

## Julkisen talouden säästöt, poliittinen tilanne

- vähemmän rahaa aineistoihin, palveluihin
- avoimuus vs. oman maan etu

## Rahoitusmallit, jotka eivät perustu julkaisumääriin

- jolloin julkaisumäärien kasvu ei ole tavoitteena

## Tekoälyn mahdollisuudet vs. riskit

- taloudelliset, juridiset
  - kustantajille uusia palveluita / tuotteita
  - sopimusehtoihin tiukennuksia (kustantajat rajoittavat tekoälyn käyttöä)
- vaikutukset avoimuuteen
  - ei-kaupallisten lisenssien käytön lisääntyminen (esim. CC BY NC)

# Avoimen julkaisemisen tilanne – mistä keskustellaan Suomessa?



Rahoitus: mitä rahoitetaan, kuka rahoittaa, millä ehdoin?



Julkaisemisen foorumit: julkaisumuoto (lehdet, kirjat)



FinELibin kustantajaneuvottelut

sopimusehtoihin tiukennuksia kustantajien puolelta  
rajatumpien lisenssien (CC BY NC, CC BY NC ND)  
käytön hienoinen kasvu  
julkaisujen määrä kasvu vai lasku?

# Avoin julkaiseminen – nykytilanne

- Rinnakkaistallentaminen arkipäivää
- Avoin julkaiseminen mahdollista useimmissa tiedelehdissä
- Tutkijalle avoin julkaiseminen avoimena helpottunut
  - kustantajat kehittäneet avoimen julkaisemisen prosesseja
  - avointa julkaisemista rahoittavat tutkimusorganisaatiot ja tutkimusrahoittajat
  - organisaatioissa asiantuntijoita, jotka auttavat avoimen julkaisemisen kysymyksissä
- Nämä toteutuneet osittain kirjastokentän vaatimuksesta ja työpanoksella

Mutta...

- Kaikki julkaisut eivät ole vielä avoimia
- Vaikutusvaltaiset kustantajat käyttävät valtaansa ajaakseen omia etujaan
- Läpinäkyvyys puuttuu
  - Mistä maksamme, mitä palveluita saamme?
- Huolestuttavia trendejä
  - julkaisujen jatkokäytön rajaaminen
  - kustantajat haluavat määritellä, miten tutkijat työtään tekevät

# A review of transitional agreements in the UK

<https://www.jisc.ac.uk/reports/a-review-of-transitional-agreements-in-the-uk>

- ei näytä siltä, että transformatiiviset sopimukset johtavat täyteen avoimuuteen (ei ainakaan kohtuullisessa ajassa)
- equity (oikeudenmukaisuus)
- datan hyödyntäminen, kun tehdään päätöksiä tulevista investoinneista
- rahoituksen ohjaaminen vaihtoehtoisiin malleihin

# cOAlitionS: Towards Responsible Publishing

<https://www.coalition-s.org/coalition-s-welcomes-the-findings-from-the-consultation-on-the-towards-responsible-publishing-proposal/>

Recommended prioritisation of activities by cOAlition S based on consultation findings.

Timeline	Activities	Rationale
Short term	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Encouraging or mandating <b>preprint posting</b> to enable faster dissemination and feedback on research outputs.</li><li>➤ Encouraging or mandating <b>open licensing</b> for all relevant scholarly outputs to facilitate unrestricted access and reuse.</li></ul>	Activities that funders and institutions can directly affect through policy requirements and recognition and reward mechanisms.
Medium term	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ Encouraging and promoting <b>open peer review</b> across the publishing landscape, including both preprints and journal articles.</li></ul>	Activities that funders and institutions can encourage but will require buy-in from multiple stakeholders, including individual authors and peer reviewers.
Long term	<ul style="list-style-type: none"><li>➤ <b>Transitioning funding and infrastructures</b> to support a globally inclusive, scholar-led publishing ecosystem</li><li>➤ Updating <b>recognition and reward mechanisms</b> to incentivise adoption of open science practices like preprint posting and open peer review.</li></ul>	Activities that funders and institutions can participate in, but require long-term sector coordination and alignment to be achieved in practice.



# Mitä meidän tulisi tehdä nyt?

Nykymuotoinen tiedejulkaiseminen pitkän kehityskulun tulos > muuttuu hitaasti

Keskitytään siihen, missä voimme vaikuttaa

- yhteinen ymmärrys tavoitteesta
- aito vuoropuhelu
- eteneminen vaiheittain, eri polkuja, kunhan suunta on oikea



# Mihin haluamme päästä? Mitä meidän tulee tehdä, jotta menemme kohti haluamaamme tavoitetta?

Mitä kohti haluamme mennä?

- Esim. lisätään julkaisemisen monimuotoisuutta
  - Määrittely - Mitä monimuotoinen julkaiseminen meille tarkoittaa? Julkaisukieli, julkaisumuoto, kustantajien monimuotoisuus?
  - Miksi tämä on tärkeää?
  - Konkreettiset toimenpiteet: mitä, kuka, milloin

Millä foorumilla tätä keskustelua käydään?

Mitä tahoja keskustelussa tulee olla mukana?

Miten yhteinen näkemys muodostetaan?

Miten varmistetaan, että yhteisö sitoutuu päätöksiin?

# Seuraukset

= on oikeasti saavutettu  
sitä, mitä haluttiin

mietittävä sitä, mikä meidän  
toimista seuraa / ei seuraa





**kansalliskirjasto.fi**

Arja Tuuliniemi

Palvelupäällikkö